

Н.Н. КАРЛОВ.

ПАМЯТИ ПРОФ. В.В. БОГАЧЕВА

В один ряд с именами таких прославленных русских учёных, занимавшихся с конца прошлого столетия изучением третичных отложений юга Европейской части СССР, как Н.И. Андрусов, Н.А. Соколов, И.Ф. Синцов и друг., можно без колебаний поставить имя недавно скончавшегося в г. Баку крупнейшего геолога и палеонтолога Владимира Владимировича Богачёва.

При необычайной широте его научных интересов он не мог замыкаться в рамках какой либо одной "узкой" специальности, следуя спасительному девизу: "Знать всё об одном и кое-что о прочем", и как палеонтолог с одинаковым рвением скрупулёзно изучал наравне с раковинами ископаемых моллюсков, кости млекопитающих, отпечатки, чешуи и зубы рыб, погребённые сотни тысяч лет тому назад в затвердевших морских илах, остатки водорослей и наземных растений и многие другие палеонтологические объекты. Наряду с этим В.В. был весьма широко эрудированным геологом - стратиграфом, обогатившим отечественную науку целым рядом важных открытий, выводов и обобщений. Также как и во всех трудах Н.И. Андрусова, в работах В.В. поражает не только его глубокое и всестороннее знакомство с трактуемыми вопросами, но и оригинальность их изложения, с массой казалось бы несущественных и второстепенных подробностей и замечаний, которые, тем не менее, очень важны для читателя, так как позволяют ему получить наиболее полное представление о том или ином вопросе и об отношении к нему автора.

Литературное научное наследство В.В. богато и многогранно. Его первая оригинальная работа в области стратиграфии "Следы второго средиземноморского яруса под Новочеркасском" была высоко оценена Н.А. Соколовым и опубликована в центральном геологическом журнале дореволюционной России "Известия Геологического Комитета" в 1901 г. В этой работе В.В. сообщил об открытии им на Дону отложений конкского горизонта, выделенных незадолго до этого Н.А. Соколовым у с. Весёлого на р. Конке, в нынешней Запоржской области УССР. Следует отметить, что вместе с Н.И. Андрусовым и Н.А. Соколовым В.В. в то время считал конкские отложения, также как и фоладовые слои, фацией караганского горизонта /спаниодоителловых слоёв/. Название "конкский ярус" на правах самостоятельной стратиграфической единицы было введено в нашу геологическую литературу значительно позже - в 1909 г. Г.П. Михайловским, который ошибочно причислил к этому ярусу мелководные отложения чокрака, а Н.И. Андрусов описал конкские отложения как самостоятельный горизонт южно-русского неогена лишь в 1917 г.

Кроме упомянутой выше работы, В.В. опубликовал в том же /1901/ году отчёт об изысканиях, произведенных им на Кобяковом городище, напечатанный одновременно в изданиях Донского Музея и ХП археологического съезда в г. Харькове.

В 1902 г. в Известиях Геологического Комитета были помещены две важные работы В.В., в одной из которых он описал обнажения неогеновых пород под г. Новочеркасском, а в другой - степи бассейна р. Маныч /Западное Предкавказье/ и рассмотрел геологическое строение этого интересного района, впоследствии неоднократно привлекавшего внимание многих исследователей, поскольку в нём, по всей

вероятности, проходил тот пролив, по которому Каспийское море временно соединялось с Азовским и происходила миграция каспийской фауны на запад во время хозарской трансгрессии. В этой работе В.В. обратил внимание на своеобразие развитых в данном районе отложений мезотического яруса<sup>1/</sup>, представленных как морскими, так и континентальными /речными/ фациями; по мнению В.В., указанная особенность обусловлена тем, что в Танаисский залив мезотического моря здесь с севера впадали исчезнувшие ныне реки - древний Дон и, возможно, Донец; таким образом, ещё в самом начале текущего столетия В.В. внёс ценный вклад в ту отрасль палеогеографии, которая занимается изучением ископаемых рек и называется палеопотамологией.

Бассейн Маныча и Сала изучался В.В. также в последующие годы, что нашло отражение в ряде его работ. Так, например, в 1903 г. он напечатал статьи "Геологические наблюдения в долине Маныча, произведённые летом 1903" и "Геологические наблюдения в бассейне р. Сала" / обе в томе XX Известий Геологического Комитета /, в 1904 г. - "Дневник геологических исследований в южной части Области Войска Донского и прилегающих частях Ставропольской губернии и Кубанской области" / в Сборнике Донского Статистического Комитета, вып. 1У / и

---

1/ Термин "мезотический ярус", который был впервые / в 1887 г. / опубликован, по предложению Н.И. Андрусова, проф. А.А. Иностранцевым во втором томе его "Геологии" / стр. 420 / и произведен от древнего названия Азовского моря / *Maecotis* /, должен быть исправлен в соответствии с правилами русской орфографии, так- как мы пишем "девон", а не дэвон", "депо", а не "дэпо", "демон", а не "дэмон", "дебют", а не дэбют" и т.д. / см. "Правильность русской речи", изд. АН СССР, 1962 г. /.

"Геологические исследования в южной части бассейна Западного Маныча" / в Известиях Геологического Комитета, т. XXIII/, а в 1936г. - статью "Проблема Маныча" / в Трудах Азерб. нефтяного института /.

В этих работах В.В. привёл много новых фактических данных, важных для выяснения геологического строения Восточного Приазовья и смежной с ним части Предкавказья. Следует отметить, что В.В. впервые указал на присутствие в изученном им районе отдельных обломков и довольно больших валунов каменноугольных пород, очевидно принесенных с севера и происшедших вследствие разрушения ныне исчезнувшего продолжения Донецкого кряжа к востоку от его обнаженной площади. Впоследствии аналогичные обломки и валуны окремнелых коралловых и брахиоподовых известняков с типичной фауной карбона были найдены А.П. Ивановым в верхнесарматских песках у с. Петровского на Маныче. Можно предполагать, что полностью разрушенный горный кряж, из которого происходят эти обломки и валуны каменноугольных пород, соединяет Донбасс с Уралом, образуя единую Донецко-Уральскую зону герцинских складчатых сооружений.

В 1905 г. в Записках императорского минералогического общества была напечатана статья В.В. о слоях с *Dreissenia diluvii Abich* в Закавказье, в 1906 г. он опубликовал в Известиях Геолкома отчет о геологических исследованиях части листа 77-го общей геологической карты Европейской России; в том же году он поместил заметку о верхнесарматских слоях с *Mastra crassicollis Sinzov* в Области Войска Донского в издававшемся на личные средства проф. А.Н. Криштофовичем журнале "Ежегодник по геологии и минералогии России", называвшемся поэтому также "Ежегодником Криштофовича", а

в следующем году в том же журнале появились статьи В.В.: "Новые данные о геологическом распространении спаниодитов" и "Воспоминание о Н.А. Соколове"; во второй из них он указал на выдающиеся заслуги этого замечательного исследователя в познании третичных отложений Южной России. В 1910 г. В.В. напечатал в Известиях Геолкома предварительный отчет о геологических исследованиях 1907 и 1908 г.г., а в Ежегоднике Криштофовича - статьи о стратиграфическом подразделении каспийского плиоцена и постплиоцена и о миоценовых отложениях Новочеркасска. Первая из этих работ очень важна, так как в ней В.В. впервые изложил свою точку зрения на возраст отдельных стратиграфических единиц, слагающих плиоценовые и четвертичные отложения Апшеронского полуострова и других местностей, прилегающих к Каспийскому морю. Впоследствии В.В. не раз возвращался к этому кардинальному вопросу, приводя новые палеонтологические данные для его выяснения.

В 1913 г. он напечатал в Известиях Кавказского Музея статью о геологическом строении горы Боз-Даг в Азербайджане, в 1914 г. работы: "Краткий геологический очерк Ростовского округа", "О геологическом строении Чиатурского марганцевого бассейна", "Экскурсия на озеро Ген-Гель" и "Проблема реки Курь" /в разных периодических изданиях/, в 1915 г. - "Геологический очерк Таганрогского округа" и "Предварительный отчет об исследовании озера Ген-Гель", в 1916 г. - статью "Из поездки в Ленкоранский уезд", в 1918 г. - "Чиатурское марганцевое месторождение", путеводители геологических экскурсий в окрестностях Новочеркасска, Ростова на Дону и Таганрога и статью о геологическом строении Арешского уезда /в разных изданиях/.

В последующие годы В.В. печатался главным образом в азербайджанских журналах, уделяя основное внимание палеонтологии. Из его геологических работ двадцатых годов большой интерес представляют статьи: "Колонии в Южно-русских неогеновых морях" /1922 /, "К вопросу об изучении Каспийского моря" /1923/, "Н.И. Андрусов и геология Прикаспийских стран" /1924/, "Геологические экскурсии в окрестностях Баку" /1925 и 1932/, "Геологический очерк Азербайджана" /1926/, "Некоторые черты тектоники Азербайджана" /1926/, "Исследование южной группы грязевых вулканов Азербайджана" /1926/, "Выделения сероводорода в Красноводской бухте", "Ископаемая вода и бактериальные процессы на Апшеронском полуострове, в продуктивной толще" /1927 /, "Материалы к истории тектонического развития Закавказской низменности" /1927/, "Горючие газы и признаки нефти в Ленкоранском уезде" /1927/, "Памяти А.И. Сорокина" /1928/, "Урмайское и Ванское озёра" /1928/, "О кавказском неогене" /1928 /, "О гальках "Перерыва", продуктивной толщи" /1928/, "Нефть в юре Южной Осетии" /1928/, "Материалы к геологической истории Каспийского моря" /1929/, "Геологический очерк Чиатурского марганцевого месторождения" /1929/, "К вопросу о генезисе Нафталанского нефтяного месторождения" /1929/, "Материалы к геологии Восточно-Закавказской низменности" /1929/, "Фукоиды и иероглифы в Кавказском флише" /1930/, "Геологический очерк нижнего течения р. Куры" /1931/, "Извержение на о. Свином" /1932/, "Онкофоровые пласты в Закавказье" /1933/, "Очередные вопросы геологии Азербайджана" /1933/, "Перспективы нефтеносности Аджинаурской степи" /1934/, "Озокерит в Зангезуре" /1935/, "О возрасте известняков горы Кабах-Тапа" /1935/,

"Что такое бакинский ярус" /1935/, "Новое о Каспийском море" /1935/, "Новое в стратиграфии Закавказского миоцена" /1935 /, "Ф.Ю. Левнисон- Лессинг и геология Кавказа" /1935/, "Копал в Азербайджане" /1936/, "Успехи геологического изучения Азербайджана за 15 лет" /1936/, "Новые данные по миоцену Закавказья" /1936/, "Проблема Маньча" /1936/, "Миоцен Закавказья" /1938/, "Вопросы зоогеографии Кавказа и его геологическая история" / 1938/, "Г.В. Абих - некролог и обзор его трудов" / 1939/ и друг.

Приведённый выше простой перечень печатных геологических работ В.В., несмотря на его неполноту, в достаточной мере характеризует тот обширный круг вопросов, которые одновременно интересовали покойного учёного. Действительно, наряду с "узкими", сугубо специальными вопросами стратиграфии неогеновых отложений, он живо интересовался вопросами региональной тектоники, грязевыми вулканами, которые, подробно магматизму, теснейшим образом связаны с орогеническими движениями твёрдых, жидких и газообразных масс, происходившими в недрах земли на протяжении её геологической истории и продолжают на наших глазах, являясь отражением "живой" неотектоники, затем - проблемой происхождения нефти и прочих битумов, вопросами зоо - и палеогеографии и многими другими.

Не чужды были В.В. и гидрогеологические вопросы. Ещё в ранний период его научной деятельности, охватывавший 1905-1909 г. г., он написал ряд заметок о подземных водах в низовьях Дона, опубликованных в местных журналах "Хозяйство на Дону" и "Юго-восточный сельский хозяин"; в 1906 г. В.В. напечатал в Известиях Геолкома статью о гидрогеологических условиях г. Новороссийска, в 1915 -

1916 г.г. - ряд заметок о минеральных водах Кавказа, а в 1927 г. он один из первых геологов в СССР поставил вопрос о реликтовых подземных водах, заключённых в продуктивной толще Апшеронского полуострова, и о совершающихся в этих водах современных бактериальных процессах; в 1939 г. В.В. опубликовал в Известиях Азербайджанского филиала Акад. наук статью по поводу диссертации А.Г. Аскерова "Минеральные источники Юго-Восточного Азербайджана" и рассмотрел в ней условия залегания и происхождение сильно минерализованных подземных вод в этой Республике.

Следует отметить также работы В.В. в области почвоведения, относящиеся к начальному периоду его научной деятельности /1902-1912 г.г./ . В этот период им было напечатано в местных журналах несколько статей о донских песках и почвах, а также о мелиорации земель; в официальном издании 1909 г. для Съезда представителей казачьих станиц В.В. написал раздел "Почвы Области Войска Донского"; в этот же период он составил первую почвенную карту упомянутой области, за которую, между прочим, областной агроном Войска Донского И.В. Шумков получил "высочайшую" благодарность и бриллиантовый перстень от императора Николая второго! Так часто случалось в дореволюционной России: один бескорыстно и беззаветно трудился на благо науки и своего народа, а другой пожинал лавры за чужой труд. Из других более значительных работ В.В. по почвоведению нужно упомянуть написанный им геологический очерк почв Донских виноградников, напечатанный в 1906 г. в Сборнике Донского Статистического Комитета.



К рассматриваемому начальному периоду научной деятельности В.В. относятся также его большие статьи о катастрофическом землетрясении в Мессине 28 декабря 1908 г., затем его исторические работы "Донские атаманы и декабристы" /1906/, биографии М. И. Платова и других казачьих атаманов, напечатанные в сборнике "Донцы XIX века", важные библиографические работы, в том числе "Указатель литературы по геологии Области Войска Донского", выпущенный отдельным изданием Донским Статистическим Комитетом в 1903 г., "Указатель литературы по геологии Дона", напечатанный в Записках Ростовского общества истории древностей и природы /том II, 1914 г./, далее - "Каталог геологического отделения Донского музея" /1906/, энтомологические и ботанические работы, в том числе описание донских бабочек и жуков, опубликованное в 1905 г. в сборнике "Материалы для описания Области Войска Донского в естественно - историческом отношении", ряд ботанических заметок и рефератов, напечатанных с 1908 до 1912 г. в Трудах Ботанического сада при Юрьевском университете, популярно-научные статьи: "Игра природы и творческие силы земли" /1911/, "Ломоносов - первый русский геолог" /1912/, "Атлантида" /1913/, "Донской музей в Новочеркасске" /1914/ и друг., большая /520 стр./ работа в области физической географии "Очерки географии земли Войска Донского" /1919 г./, статьи о природе Дона, о его сельском хозяйстве, о фосфоритах, о разведении рыб, критические статьи и библиографические заметки в Донских изданиях.

В.В. часто упрекали в том, что он "разбрасывается", не концентрирует своего внимания на какой либо одной проблеме, которая сделалась - бы делом всей его жизни. Такой упрек совершенно не

заслужен. В.В. не "разбрасывался", а занимался теми вопросами, которые захватывали его в разные периоды его жизни. А так - как подобных вопросов на долгом и тернистом жизненном пути В.В. было очень много, список печатных работ покойного заставляет некоторых скептиков недоуменно пожимать плечами. Разумеется, "узкая" специализация имеет бесспорные и неопределимые преимущества перед "широким профилем" во многих отношениях, но иногда излишняя специализация приводит к курьёзам. Так, например, одна известная автору весьма почётная научная работница, зоолог, специализировалась на мышевидным грызуном, причём не по мышевидным грызунам вообще, а только по курганчиковой мыши, и этот маленький степной зверёк, несмотря на его крохотные размеры, вот уже более четверти века верой и правдой кормит свою патронессу.

Что касается В.В., то сам он важным делом своей жизни считал капитальный труд, который должен был, аналогично книге С.А. Ковалевского "Лик Каспия"/1933/ исчерпывающей полностью представить читателю картину геологической истории Каспийского моря и эволюции всех его обитателей. Над этим капитальным трудом В.В. работал на протяжении многих лет, но, по видимому, так и не успел осуществить до конца свой замысел. Отдельные фрагменты этого труда разбросаны в различных публикациях В.В., одновременно появлявшихся в печати, как-то: "История происхождения и развития фауны Дона" /1919/, "Колонии в Южно-Русских неогеновых морях" /1922/, "К вопросу об изучении Каспийского моря" /1923/, "Пресноводная фауна Евразии" / 1924/, "Новые находки элементов средиземноморской фауны в Каспийском море" /1928/, "Материалы к геологической истории Каспийского моря" /1929 /, "Новое о Каспийском море"

/1935/, "Проблема Маньча" /1936/, "Материалы к истории пресноводной фауны Евразии" /1961/ и мног. друг.

Большое место в литературном наследстве В.В. занимают его многочисленные палеонтологические работы, которые нуждаются в особом рассмотрении.

Первая из этих работ - "Новые виды моллюсков из миоценовых отложений окрестностей г. Новочеркасска", опубликованная в томе XXIV Известий Геологического Комитета за 1905 г., очень важна в том отношении, что в ней В.В. привёл подробное описание некоторых руководящих форм из конкского горизонта, прочно вошедших в палеонтологическую литературу, а именно: *Neritina calisto* Bog., *Turritella atamanica* Bog., *Tapes secundus* Bog., *Pholas scriinium* Bog., *Cardium arcella* Bog. и *C. platovi* Bog. Последний из перечисленных видов, а также *T. atamanica* В.В. назвал в честь донского казачьего атамана М.И. Платова, героя отечественной войны 1812 г. и основателя г. Новочеркасска.

В 1908 г. В.В. напечатал несколько палеонтологических работ: "Верхнемиоценовые унииониды Кавказа", "Пресноводные плиоценовые фауны Западной Сибири", "Дополнительные заметки о пресноводных неогеновых фаунах Евразии /все три в томе XXIV Известий Геолкома/ и "Проблематическая водоросль *Taopichus* в русском палеогене" /Ежегодник Криштофовича, том X, вып. 7-8/.

В 1911 г. вышли из печати две палеонтологические работы В.В.: "Новые находки *Taopichus* в Южной России" /в сборнике, посвящённом 25-летию научной деятельности проф. Н.И.

Кузнецова, г. Юрьев/ и "Палеонтологические заметки о некоторых буровых скважинах Ставропольской губернии" / в Трудах Общества по изучению Северного Кавказа/, в 1913г. - "Флора и фауна соленосных отложений Русской Армении" / в Ежегоднике Криштофовича, том ХУ, вып. 8- 9/ в 1914 г. - "О пресноводной фауне и соленосных отложениях Кульпа" / совместно с А.М. Шишкиной, в томе ХУ Трудов Санктпетербургского общества естествоиспытателей/ и "Флора и фауна соленосных отложений Армении" /совместно с А.М. Шишкиной в томе ХХШ Известий Кавказского отдела Императорского Русского географического общества/.

Таким образом, интерес В.В. к пресноводной ископаемой фауне и сопровождающим её остаткам растений в неогенских отложениях Евразии определился ещё в первый период его научной деятельности и неизменно сохранялся в последующие годы, до конца жизни учёного.

Начиная с 1919 г. , объектом его исследований стали также остатки вымерших млекопитающих. Именно в этом году, наряду с работой " История происхождения и развития фауны Дона", он напечатал в томе ХП Известий Кавказского Музея свой отчёт "Об осмотре местонахождения костей вымерших животных, отны того Б.С.Домбровским", в 1923 г. вышли его работы "Новые материалы к истории третичных слонов в Юго- Восточной России" /в № 3 Известий Азербайджанского Политехнического Института/ и "Кость гиппариона, или первобытной лошади в апшеронском известняке " / в № 11 Азербайджанского нефтяного хозяйства/, в 1924 г. - большая прекрасно оформленная монография - "Пресноводная фауна Евразии"/в вып. 135новой серии Трудов

Геологического Комитета/, а также статьи "Пресноводные неогеновые фауны в Закавказье" и "Послетретичные млекопитающие на Апшеронском полуострове" /обе в местных, бакинских журналах/, в 1925 г. - статьи "Остатки носорога в слоях бакинского яруса" /там-же/ и "Первообытный бык / *Bos primigenius* / на Апшеронском полуострове" /в Известиях Азербайджанского Политехнического Института/, в 1927 - "Палеонтологические заметки о фауне Эльдара" /в № 5 Известий Общества обследования и изучения Азербайджана/, "Тюлень в миоцене Каспийского бассейна" / в томе У1 Известий Азербайджанского гос. университета/, "Фауна отложений диатомита в Ахалцихском бассейне" /там-же/, "Тюлень миоценового Каспийского бассейна" / в № 1 Азербайджанского нефтяного хозяйства/, "Сарматские сельди / в № 3 того-же журнала/, в 1928 г. - "Новые находки элементов средиземноморской фауны в Каспийском море" /в Докладах Акад. наук СССР/, "*Mytilaster* в Каспийском море" / в томе УП Русского гидробиологического журнала/, "Остатки кита и рыбы из диатомовых отложений Апшеронского полуострова" и "*Caspialosa praecursor* - акчагыльская сельдь" /обе в Азербайджанском нефтяном хозяйстве/.

В 1929 г. В.В. напечатал "Палеонтологические заметки к статье Ковалевского "Дибрарские утёсы" / в указанном выше бакинском журнале/, в следующем году - очень важную работу - "Валенциенезии в понтических отложениях Апшеронского полуострова" /в томе II Трудов Азербайджанского нефтяного научно-исследовательского института/, упомянутая работа особенно ценна потому, что после французского палеонтолога Вуссо, впервые опи-

савшего в 1842 г. чрезвычайно своеобразную крупную гастроподу *Valenciennesia annulata* Rouss. из отложений киммерийского яруса Керченского полуострова, этой группой моллюсков у нас никто всерьёз не занимался, а В.В. описал из понтических отложений **Азербайджана** целый ряд новых видов валенциеннезий, однако эта важная работа осталась незамеченной другими палеонтологами и на неё даже нет ссылки в сводном справочном издании "Неоген СССР", выпущенном Академией наук СССР в 1940 г. под редакцией акад. А.Д. Архангельского.

К сожалению, журнал, в котором помещена эта интересная работа, оформлен неудовлетворительно и фотоснимки раковин оставляют желать много лучшего. В связи с этим целесообразно переиздать эту и многие другие работы В.В., разбросанные в различных журналах, часть которых сделалась теперь библиографической редкостью.

В 1932 - 1933 г. в Баку были изданы другие важные палеонтологические работы В.В.: "Геологические экскурсии в окрестностях Баку" с четырьмя плохо воспроизведенными палеонтологическими таблицами, "Руководящие окаменелости разреза Апшеронского полуострова", в двух частях, "Материалы по изучению третичной ихтиофауны Кавказа", "Пресноводные фауны в Закавказье" и перевод очень важной монографии В. Дыбовского "Гастроподы Каспийского моря" под редакцией и с дополнениями В.В. Кроме того, в 1933 г. в Известиях Акад. наук СССР была напечатана его обстоятельная статья "Онкофоровые пласты в Закавказье", содержащая первые сведения о присутствии в закавказском неогене раковин пластинчатожаберных моллюсков - онкофор /рзегакий/, которые до этого были известны только в Западной Европе, где они характеризуют наиболее глубокие горизонты среднего миоцена /гельветский ярус/. Позже / в 1934 г. /

Л.Ш. Давиташвили выделил соответствующие отложения Закавказья в особый коцахурский горизонт, описал содержащуюся в них фауну и установил их стратиграфическое положение. Всё же приоритет в установлении присутствия онкрфоровых слоёв в Закавказье принадлежит В.В.

В 1934 - 1936 г.г. он напечатал в журнале "Новости нефтяной геологии" три палеонтологические работы: "*Ancylus* в продуктивной толще Апшеронского полуострова", "Зуб акулы на дне Каспия" и "Палеофитологическая документация третичных отложений Закавказья"; в этом - же времени относятся его статьи: "Достигал - ли *Stegodon* в своём распространении Кавказа ?" / в вып. 8 Известий Азербайджанского индустриального института за 1935 г./, "Пресноводные и наземные моллюски из верхнетретичных отложений бассейна р. Куры" / в томе XIII Трудов Азербайджанского филиала Акад. наук, 1936/, а также статью "Параллелизм развития замков кардиид и унионид" / в Трудах Геологического института Акад. наук Туркменской ССР, том 1, 1936г./.

В следующем году он описал новый род и вид рыбы из палеогеновых отложений Абхазии / в Бюллетене Гос. Музея Грузии/, а в 1938г. - ископаемые остатки рыб из северо-кавказского олигоцена / в № 1 Известий Азербайджанского филиала Акад. наук/, остатки дельфина из отложений апшеронского яркса в окрестностях г. Баку / там-же, № 2/ и впервые сообщил о кладбище четвертичных млекопитающих, остатки которых были в том - же году найдены в 8 км к северу от Баку, у сел. Бинагады / там-же, № 3/.

Как сообщила автору в своём письме дочь покойного учёного - А.В. Богачева, приоритет В.В. в данном вопросе оспаривают азербайджанские геологи, однако у них нет для этого достаточных оснований. Сам В.В. в упомянутой выше статье "Находка послетретичной фауны млекопитающих", напечатанной в № 3 Известий Аз ФАН за 1938 г., а также в другой статье - "четвертичная /межледниковая/ фауна на Апшеронском полуострове", представленной акад. А.А. Борисяком 8/III-1939 г. и напечатанной в № 3 тома XXIII Докладов Академии наук СССР за 1939 г. указывает на то, что первую находку в Бинагадах сделал студ. А.С. Мастанзаде, который доставил в начале февраля 1938 г. в палеонтологическую лабораторию Аз ФАН зуб пещерного медведя, а потом зубы гиены, извлечённые им из кир, добываемого около Бинагадов. Но случайно найти ископаемые зубы или кости и доставить их в музей ещё не значит сделать научное открытие. Подобные находки приобретают научную ценность только в том случае, если они точно документированы и попадают в руки знающего человека, способного дать им соответствующую оценку. Таким человеком в данном случае был В.В., который в первую же поездку извлёк из бинагадинского кир множество костей и зубов различных млекопитающих, в том числе пещерного медведя, барсука, гиены, волка, лисицы, шакала, кабана, носорога, лошади, осла, тура, оленей, джайрана, дикообраза, зайца, тушканчика, мелких грызунов, ежа, наземной черепахи, клювы, ногти и кости грифа, казарок, уток, бакланов, цапель, куликов, чаек, большое количество разнообразных водяных и наземных жуков, а также корни, семена и побеги различных растений. Как в упомянутой выше статье, так и в популярно-научной брошюре "Бинагады - кладбище послетретичной фауны на Апшероне", изданной Аз ФАН в Баку в 1939 г., В. В. в



самом начале пришёл к совершенно правильному выводу о том, что в Бинагадах, также как в Старуни (Галиция) и Ранчо-ля-Бреа /Калифорния/, происходила массовая гибель животных, собиравшихся к озеру на водопой и погибавших на его топких берегах, покрытых асфальтом /киром/. Таким образом, первые сообщения в печати о получившем впоследствии широкую известность Бинагадинском местонахождении четвертичной фауны и флоры, а также правильное объяснение его генезиса были сделаны В.В., которому и должна быть по справедливости присуждена пальма первенства в этом важном открытии.

В том-же /1939/ году В.В. опубликовал в Трудах геологического института Аз ФАН следующие палеонтологические работы: "Остатки млекопитающих в продуктивной толще Апшеронского полуострова", "Гиены из окрестностей г. Баку", "Рыбы из понтических отложений Кировского района", "Фауна диатомовых плиоценовых отложений Закавказья", "Список наземных млекопитающих, найденных в третичных и послетретичных отложениях Закавказья", а в Известиях и Трудах Аз ФАН - "Об ископаемых китообразных Кавказа", "Светящиеся рыбы в майкопской свите Апшеронского полуострова", "Палеонтологические дополнения к статье А.А. Али-Заде "Халтанская свита", "Палеоихтиологические заметки" и "Материалы к познанию ископаемой флоры Азербайджана".

В 1940 г. в № 4 тома XXX Докладов Акад. наук СССР была помещена чрезвычайно важная статья В.В. - "Апшеронская фауна в бассейне Азовского моря", в которой на палеонтологическом основании впервые устанавливается присутствие отложений апшеронского яруса к западу от Манычского пролива, в Эвксинской области; в том-же году и в том-же журнале /том XXX1/ появилась также другая

палеонтологическая работа В.В. "Четвертичная фауна на Апшеронском полуострове", а в 1942 г. / там-же, том XXXIII/ - "Материалы по ихтиофауне мезотического моря".

После этого в научной деятельности В.В. наступил вынужденный перерыв, и следующие его палеонтологические работы "Рыбы анчагильского моря /Монжуклы/ и "Остатки рыб с острова Челекена" появились в печати лишь в 1955 г./в № 3 и № 4 Известий Акад. наук Туркменской ССР/; в них В.В. описал новые виды ископаемых рыб - *Clupea argonauta* Bog., *C. demetrii golubiatnicovi* Bog. и *C. bibicibatrica* Bog., отпечаток целого скелета нового вида сельди *Alosa (Caspialosa) praecursor* Bog., а также - несколько зубов палеогеновых ламноидных акул и позвонков костистых рыб с о. Челекена, сходных с теми, которые встречаются в верхнеэоценовых /киевских/ отложениях Украины.

В 1958 г. В.В. описал в № 12 журнала "Природа" очень интересный ископаемый след крупного третичного хищника, похожий на отпечаток лапы рыси и найденный геологом К. А. Машковичем на горе Дарри - даг, близ г. Джульфы в Армении; судя по содержащимся в тех же слоях отпечаткам листьев растений, возраст этих отложений вероятно нижнеолигоценый. В другой заметке "Загадочная палеонтологическая находка", напечатанной в № 6 того-же журнала за 1959 г., В.В. описал интересную проблематическую окаменелость из белого эоценового мергеля в Бахчисарайском районе Крыма, очень похожую по внешнему виду на кембро-силурийский граптолит *Dictyonema flabelliformis* Hall.

В 1960 г. /там -же, № 4 / В. В. привёл очень важные данные о присутствии челюсти плейстоценового верблюда в "кухонных остатках" палеолитической стоянки Нижняя Чокурча / окрестности Симферополя /, где они были найдены совместно с остатками сайги и других млекопитающих, указывающих на степной биотоп; верблюд малорослый и, повидимому, близок к нижнеплейстоценовому *Camellus alutensis* Stef. из Румынии. В том же году в № 3 Известий Акад. наук Азербайджанской С С Р вышла статья В.В. "Гомеоморфия в развитии солноватоводных кардий Малой Азии с каспийскими", в которой имеются три палеонтологические таблицы с изображениями кардий рода *Pseudocardita* из плиоценовых отложений р. Мендерес /Турция/, очень сходных с нашими древнекаспийскими дидакнами /*Didacna carditoides* и *D. enlachi*) и представляющих эндемичные формы, которые возникли в результате изоляции Малоазиатского плиоценового бассейна.

Несколько раньше В.В. опубликовал в № 4 Известий Акад. наук Туркменской ССР за 1959 г. критические замечания по поводу работы Л.А. Невесской, "четвертичные морские моллюски Туркмении", а в 1961 г. - статью о плиоцене Юго-Западной Сибири, напечатанную в томе III сборника "Материалы по истории фауны и флоры Казахстана"; в этой статье приведен обобщённый разрез плиоценовых отложений по р. Иртышу и дана подробная палеонтологическая характеристика отдельных горизонтов западно - сибирского плиоцена.

В том -же году вышла из печати большая монография В. В. "Материалы к истории пресноводной фауны Евразии" /Киев, 1961/,

содержащая многочисленные сведения об истории и эволюции пресноводных моллюсков на нашем континенте. Помимо этих сведений, в монографии приведено описание и изображение свыше 150 различных видов пресноводных пелеципод и гастропод, в том числе 42 новых вида и подвида. Необходимо отдать должное издательству Акад. наук Украинской ССР, которое превосходно иллюстрировало книгу В.В., поместив удачно исполненные фотоснимки раковин на 58 палеонтологических таблицах, не поскупившись на меловую бумагу, на которой отпечатаны не только рисунки, но и пояснения к ним. Текст монографии тщательно откорректирован и вместе со списком литературы и указателем описанных видов составляет 329 стр. Эта работа В.В., подводящая итоги его многолетних исследований, представляет первую монографию наиболее важных ископаемых пресноводных моллюсков, встречающихся на территории СССР, за исключением некоторых не вошедших в работу семейств / лимнеид, физид, плано-рибид, гидробиид и друг./.

Последние палеонтологические работы В.В. вышли в 1962 г. Это - "Ципринодонтиды в третичных отложениях Закавказья" /в № 1 XV тома Известий Акад. наук Армянской ССР / и "Последние мастодонты на Кавказе" /в № 5 Известий Акад. наук Азербайджанской ССР/; в одной из этих работ описаны и изображены ископаемые остатки новых видов костистых рыб: *Prolebias lencoranicus* Bog., *P. armeniacus* Bog., *P. nepos* Bog., *P. mutilus* Bog. и *P. schelkovikovi* Bog. из третичных отложений Армении, а в другой - нижняя челюсть мастодонта *Anancus arvernensis* Cr. et Lob., найденная в 1961 г. геологом Ю.П.Баженовым в образце, прорезывающем склон долины р. Куры в 5 км

к северу от станции Поймы Закавказской жел.дор. Челюсть была найдена в крупнозернистом песчанике ширакской свиты, выше которой здесь залегает морской акчагыл. Описанная В.В. в этой его последней работе находка важна потому, что она доказывает принадлежность вышележащих акчагылских отложений к плейстоцену.

Подводя краткие итоги научной деятельности В.В., необходимо прийти к выводу о том, что он сделал очень много для отечественной геологии и палеонтологии. Он был великим тружеником, работавшим, не покладая рук, на протяжении всей своей долгой жизни, и великим учёным, от проницательного взора которого не ускользали ни крупные, ни самые мелкие факты, имевшие научное значение. Он обладал именно теми качествами, которые отличают истинного учёного от примазавшегося к науке ради материальных выгод проныры: острой наблюдательностью, заставлявшей его обращать внимание на такие факты, которые до него не замечались сотнями других людей, неослабным живым интересом к науке, умением разбираться в наблюдаемых фактах и путём их сопоставления приходиться к правильным умозаключениям, оригинальностью и смелостью мысли, способностью находить новые пути для разрешения стоявших перед ним сложных проблем и громадной работоспособностью.

Его энтузиазм поневоле передавался окружающим. Автор вспоминает свою первую встречу с В.В. летом 1924 г. в Баку, где он руководил геологической экскурсией студентов. До этого, на первом и втором курсах геологического отделения Днепропетровского горного института, автор совершил две геологические экскурсии - одну в окрестностях г. Днепропетровска под руководством проф.

Н.И. Лебедева, а другую - в Донбассе, в окрестностях г. Енакиево, под руководством асс. Б.И. Чернышёва, но обе эти экскурсии не произвели скольконибудь значительного впечатления.

Напротив, экскурсия, совершённая автором и другими студентами в окрестностях Баку под руководством В.В., оставила неизгладимый след и, по существу, пробудила у автора настоящий интерес к геологии и палеонтологии, которая до этого казалась ему формальной и сухой наукой. Загорелый до черноты под палящими лучами южного солнца, с рюкзаком за плечами и геологическим молотком в руке, В.В. повёл нас по обнажениям, и мёртвые скалы оживали от его лекции, вернее - беседы, насыщенной множеством интересных фактов и выводов. Мы, студенты, слушали его, как зачарованные, и перед нашим взором вместо окружающей нас выжженной полупустыни с голыми известняковыми скалами и белесыми пятнами солончаков возникали волны седого древнего Каспия, наступавшего на сушу, проходили картины давно минувшей непрерывно изменявшейся жизни в этом море, пласты морских осадков изгибались в складки под действием могучих горообразовательных процессов, медленно и незаметно жидкие битумы и горючие газы поднимались в седла антиклинальных складок, образуя нефтяные залежи ...

С тех пор прошло больше сорока лет, но попрежнему, как живая, стоит перед умственным взором автора В.В., читавший студентам эту необыкновенную лекцию не в душной аудитории, а среди своеобразной природы Апшерона.

А какова была радость автора, когда он, расколов геологическим молотком невзрачный камень, нашёл в нём отпечаток маленькой

рыбёшки и удостоился похвалы В.В.! Эта похвала была дороже пятёрки на экзамене.

Очень простой и всем доступный, с внимательным взглядом ясных, умных и по детски доверчивых глаз, В.В. невольно располагал к себе всех окружающих.

Когда по окончании Горного института проф. Н.И. Лебедев предложил автору аспирантуру на Кафедре исторической геологии, то, повинувшись какому-то смутному чувству и безотчётному доверию к В.В., как к большому учёному, автор написал ему письмо, прося совета - как быть, принимать ли аспирантуру или ехать на производство? И через несколько дней пришёл ответ - длинное письмо, в котором В.В. писал о себе, своей работе и сравнивал себя со странствующим украинским философом Г.С. Сковородой. В этом письме не было громких фраз о любви к науке, служении святой истине и т.п., но вывод был автору ясен и он избрал путь в науку, который, увы, не был усеян розами и лаврами. Это письмо, полученное автором весной 1927 г., положило начало переписке, которая продолжалась почти до последних дней В.В.

В.В. обладал редкой способностью простыми словами, без непонятных неспециалистам иностранных терминов, объяснять самую суть труднейших геологических проблем и как-бы вводить слушателей в потаённую лабораторию научного мышления. К сожалению, лекции В.В. не были изданы, за исключением "Краткого очерка исторической геологии", выпущенного издательством журнала "Студенческая жизнь" /г. Баку/ в 1923 г.

Следует упомянуть также замечательную книгу известного немецкого геолога проф. Иоганна Вальтера "Первые шаги в науке о земле. Общедоступное введение в геологию и наставление к производству наблюдений", выдержавшую в России шесть изданий под редакцией проф. Д.Н. Анучина, а в 1938 г. вновь выпущенную издательством Азербайджанского филиала Акад. наук СССР по рекомендации и под редакцией В.В., который сделал в этой книге много дополнений.

Самый выбор для переиздания именно этой книги очень характерен для В.В. как педагога. Дело в том, что труды Вальтера у нас долгое время совершенно незаслуженно игнорировались и в конце концов были почти совсем забыты. Только в самые последние годы значение этих трудов было оценено по достоинству, о чём свидетельствует выпущенная в 1965 г. академическим издательством "Наука" книга Б.П. Высоцкого "Иоганнес Вальтер и его роль в развитии геологии".

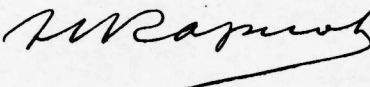
Между тем, В.В. правильно оценил большое воспитательное значение работ Вальтера почти 30 лет тому назад и в предисловии к седьмому изданию его книги "Первые шаги в науке о земле" писал, что она занимает в мировой литературе исключительное положение, так-как "будучи сам крупным учёным, но в высшей степени оригинальным, Иоганн Вальтер соединяет с этим в высшей степени ярко выраженный дар популяризации" и что "для молодежи Советского Союза, среди которой теперь широко развит туризм, книжка Вальтера будет незаменимым учителем и спутником".



Все рисунки в книге были перерисованы с оригиналов в немецком издании самим В.В. и его учениками - студентами, а сделанные им дополнения, касающиеся геологических экскурсий по Кавказу и Закавказью, придают седьмому изданию особенную ценность для советских читателей.

Необходимо эту книгу переиздать, также как и некоторые другие книги В.В., в частности его путеводители геологических экскурсий в окрестностях Баку, Ростова н/Д, Новочеркасска и Таганрога, а также - важнейшие палеонтологические работы В.В., ставшие ныне библиографической редкостью.

Этим самым ему будет отдана дань заслуженного уважения <sup>В.В.</sup> как выдающемуся русскому советскому учёному, положившему много труда для развития отечественной науки.

Доцент  /Карлов Н.Н./

г. Днепрпетровск,  
июнь 1966 г.

ПОДПИСИ К РИСУНКАМ В СТАТЬЕ:

Рис. 1. Проф. В.В. Богачев. Снимок, сделанный в г. Баку в 1936 г.

Рис. 2. Проф. В.В. Богачев с младшей дочерью Мариной. Снимок 1938 г.

Рис. 3. Проф. В.В. Богачев в последние годы жизни. Снимок 1963 г.

12 июня 1962.

Глубокоуважаемый  
Владимир Владимирович!

Посылаю Вам огузно руко-  
пись статьи "Вашева В. В. Прога-  
чева", которую я написал несколько  
в этом плане, чем первоначально  
задумал, и обратил особое внима-  
ние на научные работы Попова,  
а именно восточнеем оубави  
лишь кельмою места в конце статьи.

Дело в том, что из письма гоним  
В. В. я узнал о том, что сделан-  
ное им перед Великим Обережеви-  
ном восток открывает кладбище  
астрономической группы близ Баку  
открываю азербайджанскими гео-  
логами. Кроме того, гринские  
молоты в своих работах излага-  
ют то, что оценивают группы В. В.  
оккогорские слои в Закавказье.

Потому я и написал свою статью  
в таком плане. Если некоторые мои  
офутельны от Васе покажутся Вам  
излишними, очень прошу Вас выдер-  
нуть соответствующие места в рукописи.

С искренним уважением  
Ваше имя