

*В персональному
как к
Трофимука
или Губкина*

109017 Москва Ж-17

Пыжевский пер., 7

Председателю Комиссии по истории
геологических знаний и геологической
изученности СССР

члену-корреспонденту АН СССР
В.В.Тихомирову

По поручению академика А.А.Трофимука направляю
Вам пополненный текст его отклика на статью А.Галкина
в еженедельнике "Неделя" (№4, 1990 г.).

Приложение: по тексту на 6 л.

Референт

Чепурова —

В.И.Чепурова

В еженедельнике "Неделя" газеты "Известия" №4, 1990 г. под рубрикой "Портрет на историческом фоне" опубликована статья геолога А.Галкина под заголовком "Малоизвестные истины к биографии академика И.М.Губкина".

Препровождая эту статью, редакция еженедельника отметила: "Наверно нам еще долго придется разбираться в не простом прошлом страны, определять истинные места каких-то событий, и людей. При этом рушатся мифы - процесс порой болезненный". (подчеркнуты мною А.Т.).

Какие же "истинные" места и мифы в биографии академика И.М.Губкина "рушит" А.Галкин?

По утверждению Галкина И.М.Губкин не имел научных заслуг для избрания его в 1929 году действительным членом (академиком) АН СССР. "никаких трудов - утверждает автор - ... он не имеет, если не считать геологостатистических обзоров по нефтяной и горной промышленности".

Между тем в избранных трудах академика И.М.Губкина, изданных Академией наук СССР, с 1901 по 1928 гг. названо более 50 публикаций И.М.Губкина.

За это время И.М.Губкин:

- провел геологические исследования нефтеносных районов Апшеронского полуострова и Северного Кавказа (детальная геологическая съемка);

- выявил геологическое строение, условия образования и формирования месторождений нефти как на Апшеронском полуострове (Баку), так и на Северном Кавказе (Майкоп, Грозный);

- в Майкопском районе И.М.Губкин в 1911 году впервые в мировой науке описал "рукавообразные" нефтяные залежи, разработал методику их обнаружения, положил начало выявления месторождений нефти, не связанных со сводами куполов и антиклинальных складок; геологи США, позднее обнаружив подобные залежи нефти, назвали их "шнурковыми";

- в 1917 году Геологическим комитетом И.М.Губкин, как видный геолог, был направлен в США для ознакомления с геологией нефтяных месторождений. Октябрьскую революцию он встретил в США в разгар кампании цельмования завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции. И.М.Губкин проявил себя в эти дни как истинный патриот, заявивший о поддержке нового строя. В 1918 году И.М.Губкин вернулся на Родину и сразу же окунулся в работу по восстановлению нефтяной промышленности, по поискам новых районов нефтедобычи;

- по заданию В.И.Ленина И.М.Губкин изучает нефтепроявления Поволжья с целью выявления промышленных месторождений нефти, организует и направляет в эти районы научные экспедиции;

- с 1920 по 1925 гг. И.М.Губкин председатель Особой - правительственной комиссии по изучению Курской магнитной аномалии, работа которой увенчалась открытием в центре нашей страны крупнейшей базы высококачественных магнетитовых железных руд. Работа этой комиссии также положила начало созданию в СССР геофизической службы по выявлению месторождений полезных ископаемых, особенно нефти.

Именно эти и другие заслуги и послужили основанием для избрания И.М.Губкина действительным членом (академиком) АН СССР.

Галкин в своей статье утверждает: "Красный специалист" Губкин не открыл за свою жизнь ни одного месторождения, (не был он, в том числе и первооткрывателем "Второго Баку", что приписывают его последователи)".

Едва ли нужно опровергать эти голословные утверждения.

И.М.Губкин как ученый дал прогноз возможности открытия новых залежей как на Апшеронском полуострове, так и на Северном Кавказе и эти прогнозы в ходе разведочных работ, руководимых Губкиным, подтвердились.

Губкин с 1918 года обосновал: необходимость поиска нефти в районах между Волгой и Уралом, объекты и методы поиска и руководил осуществлением этих работ. Его единомышленниками были крупные ученые А.Н.Розанов, А.Д.Архангельский, И.Н.Стрижов и др., тогда как его противники - видные геологи К.П.Калицкий, А.Н.Тихонович, А.Н.Замятин доказывали бесперспективность поиска "живой" нефти на этих территориях. И.М.Губкин обосновал также

наличие в Урало-Поволжье самого мощного по запасам и производительности скважин девонского этажа, разработка которого увенчалась ростом добычи в стране более чем на 150 млн тонн.

Будучи руководителем Государственного геологоразведочного управления ВСНХ И.М.Губкин обеспечивал планомерное изучение нефтегазоносности не только Европейской части СССР, но и Западной, Восточной Сибири и Дальнего Востока.

В 1932 году, руководя Советом по изучению производительных сил АН СССР, И.М.Губкин обосновал перспективы нефтегазоносности и способы их выявления в Западной Сибири как новой крупнейшей базы нефтедобычи в СССР. Сейчас, как известно, эта Западно-Сибирская нефтегазоносная провинция (Тюменская и Томская области) обеспечивает 65% общего объема добычи нефти и природного газа СССР. Если бы за всю свою жизнь И.М.Губкин только совершил этот прогноз, то он заслуживал бы установления ему при жизни памятника!

Чтобы окончательно убедить читателей в полной научной некомпетентности академика И.М.Губкина его главный научный труд "Учение о нефти" Галкин объявляет плагиатом труда Г.П.Михайловского. Видимо, Галкин не дал себе труда ознакомиться со статьей Г.П.Михайловского, носящей название "Несколько соображений о происхождении Кавказской нефти" (Изв.Геолкома, 1906 г., т.25, №6). Сам автор этой статьи аттестует свои представления в качестве только соображений, вытекающих из работ исследователей генезиса нефти и геологов, выявлявших геологические условия ее залегания. К тому же в подстрочном к этой статье замечании Г.П.Михайловский упоминает о том, что его соображения, высказанные в статье, "буквально совпадающие с моими", были раньше опубликованы в том же 1906 г. А.Н.Андрусовым

В обстоятельной монографии И.М.Губкина "Учение о нефти" обобщены и проанализированы все литературные источники, касающиеся химии нефти и ее физических свойств, условий залегания, гипотез об образовании нефти и условий формирования ее залежей, на основе этого обобщения с учетом и собственных исследований И.М.Губкиным была создана теория преобразования захороненного в осадочных породах рассеянного органического

вещества (тогда как Г.П.Михайловский обосновал возможность образования нефти только за счет концентрированного в осадочных породах органического вещества). Вполне вероятно, что И.М.Губкин даже из соображений неясности с авторством названных соображений не счел необходимым упомянуть о Г.П.Михайловском. Если статья на точку зрения Галкина, то и самого Г.П.Михайловского, тоже можно упрекнуть в плагиате, поскольку он не упомянул о сходных представлениях о генезисе нефти, высказанных М.В.Ломоносовым еще в середине ХУШ века.

Галкин в своей статье приводит множество имен геологов, репрессированных в 30-е годы. Походя, говоря о разногласиях по научным вопросам И.М.Губкина с некоторыми из репрессированных, Галкин подготавливает читателя к восприятию того, что И.М.Губкин повинен в этих массовых репрессиях всех названных геологов. Видимо в качестве единственного доказательства столь тяжкого обвинения, статья иллюстрируется фотографией ожесточенного на трибуне И.М.Губкина на фоне его же газетной статьи 1930 года под заголовком "Сорвать строительство нефтяной промышленности вредителям не удалось". Едва ли можно упрекать И.М.Губкина за его осуждение "вредителей" по цахтинскому процессу. Это сейчас нам ясно, что этот и другие процессы были подготовлены органами на основе вынужденных признаний обвиняемых, а тогда ведь все принималось за чистую правду.

Галкин обвиняет Губкина в и в том, что во время защиты планов очередного пятилетия он обосновал возможность достижения добычи нефти в стране в 40-42 миллиона тонн, тогда как его противник профессор И.Н.Стрижов считал реальным добычу в объеме только в 20 миллионов тонн. Известно, что в предвоенный год страна достигла добычи несколько большей 31 миллиона тонн, а после Великой Отечественной войны - в 1955 году, по осуществленным прогнозам И.М.Губкина, - она превысила 70-ти миллионный рубеж.

А.Галкин утверждает "После смерти Губкина в апреле 1939 года были свернуты работы бессмысленной и безрезультативной Канско-Тасеевской экспедиции, затеянной "под идеи" Губкина вопреки предложениям Стрижова". Однако он умалчивает о том, что этой "бессмысленной и безрезультативной экспедицией" руко-

водил И.Н.Стрижов, что в ходе работ этой экспедиции И.Н.Стрижовым дано отрицательное заключение о возможности нахождения промышленной нефти во всей Восточной Сибири. Тогда как порочные по Галкину идеи Губкина увенчались открытием в Восточной Сибири более 30 месторождений нефти и газа, заложивших основу создания в Восточной Сибири новой крупной базы нефтедобычи.

Завершает свои "разоблачения" Галкин следующим как голословным, так и клеветническим утверждением: "... культ, академика Губкина, создававшийся сталинской системой еще при жизни "главного геолога и нефтяника" с особой силой стал насаждаться после печально известной сессии ВАСХНИЛ в 1948 году." "Это конечно не случайно: заключает Галкин - для нефтяной науки Губкин во многом был тем же Лысенко - для генетики и сельского хозяйства".

Академик И.М.Губкин создал отечественное учение о нефти, тогда как академик Лысенко разрушил отечественную науку о генетике. Руководствуясь учением и прогнозами Губкина, в СССР были обнаружены богатейшие месторождения нефти в Урало-Поволжье, на Европейском Севере (Коми АССР, Архангельская область), в Западной и Восточной Сибири. На основе его учения СССР прочно занял первое место в мире по добыче нефти и газа, тогда как "пустоцветная" наука Лысенко нанесла огромный ущерб сельскому хозяйству СССР. После этих сопоставлений особо кощунственно звучит клевета Галкина, его желание приклеить еще один ярлык И.М.Губкину, сравнив его с Лысенко.

Я имел счастье общаться с И.М.Губкиным в 1938 году в Уфе за год до его кончины.

Мы, тогда молодые геологи, представили И.М.Губкину доказательства иного, отличного от его представлений, о происхождении нефтевмещающих известняковых массивов Ишимбаево. Внимательно выслушав нас, Иван Михайлович заявил - Вы правы, а я ошибался.

Все кто знал и общался с И.М.Губкиным видели в нем не только крупнейшего знатока геологии нефти, патриота, государственного деятеля, но и обязательного человека, проявлявшего большую заботу о людях, об удовлетворении нужд геологов, геофизиков, о поднятии их научного уровня, воспитании истинных

патриотов.

В свете изложенного, вызывает удивление, что редакция столь популярного и весьма распространенного еженедельника, каким является "Неделя", сочла возможным не только предоставить Галкину свои страницы для его клеветнических, голословных измышлений, но и своим сопроводительным текстом подтвердила их достоверность.

На волнах неправильно понятой демократии и гласности появились люди, подобные Галкину, основная цель которых, опорочить людей, заслуживающих глубокого уважения. Цель одна: внушить, что в прошлом хороших, достойных подражания деятелей не было (Даже В.И. Ленин не был таким деятелем!). Нет их и сейчас, видимо не будет и в будущем.

Каково студентам Московского нефтяного института, созданного И.М. Губкиным и носящего его имя, на основе инсинуаций Галкина ощущать, что высокое имя Института принадлежит не ученому, не патриоту, а "карьеристу", виновному в репрессиях геологов. Каково жителям города Губкина Белгородской области, - крупнейшего промышленного узла, ощущать, что назван этот город не в честь ученого-первооткрывателя богатейших магнетитовых руд, а как пишет на Ваших страницах Галкин - в честь "выдающегося" чиновника!

12 марта 1990 г.
г. Новосибирск

