

Москва, 28. 03. 09

Дорогая Ирина Геннадьевна,

Очень рад, что у меня восстановилась связь с Вами и МГУ —
один историк геологии, оставшийся с моим нездоровьем и возрас-
том — Иванка будет 95 лет. По необходимости, я все более по-
забывалось в истории науки. Для того моих избранных работ и
и воспроизведения "Записки с берегов Имолы" в борьбе за науку
— передовая Юрия Яковлевича; готовил в Сиб. отд. РАН в 3-м томе. Но
что написал и читал. Был я его разнобоящим от Геологии биосфера
и 1. слова с этим о геологической времени В.И. Вернадского.

Беседа с Т.Н. Хомидзи и А.Н. Земцовым была очень содержательной и эта книга мало письма о необходимости воспресить роль 17-й
сессии МГК (Москва, 1937) в истории конгрессов; она оказалась забытой и потерянной, а сессия была выдана из-за ее пропажи.
Е.Ф. Никанорский дал хороший краткий обзор всех 35 сессий, прошедших
в нашей стране, то это информационный, а не академический обзор, а
17-я сессия была вехой особой — многие проблемы геологии и науки
стали так широко. Но издание Трудов сессии (6 томов) затянулось
до 1941 года и в них было прочтено существо; пропаганда оказалась и
существо многих наших выдающихся учёных — первом профессором стал
Д.И. Чижиков, еще до открытия Конгресса. Мы пришли к выводу соглашению,
что Музей Вернадского и ЧИГИР может быть стать институтом
совместного большого дела, когда это возможно одобрение ОИЗ РАН.
Конечно, я ничего такого роли не предвидел, но буду рад нашему соглашению.

Спасибо за информацию о книге "История наук о Земле" и концепции
статьи о Лондонском фест. об-ве (когда бы я умел писать на английском языке и
имел возможность получить информацию и журналь). Речь о Уильямсе
и его биографии Уильямсоне я хорошо знаком.
Медаль его имени получила не только М.А. Федоркин, моя самая
близкая последователь, но еще раньше И.Г. Воложин, кого-
рого тоже очень хорошо знал по Ленинграду (до и после полити-
цизации). Журнал "История наук о Земле" очень бы хотел получать

От моих гостей я узнал, что уже давно вышел 2-й том
"Генер-корреспондента Росс. Ак. Геологии и горных наук". У меня
этого тома нет; получив от Т.Ю. Я. только первые тома.

Издание 3^{го} тома „Историко-геологические темы РАН“ предпринятое
героическое. Как оно было готовится? Некоторые темы
были избраны по моим рекомендациям - это очень мне близкие

Ото Велизар (Германия) и Хун Чзе-чэн (Китай); последнюю
знако с 1943 г., первые встретились в Зап. Китае в годы войны.

У меня есть какое-то 3 тома его трудов, издачина к 80-летию.

В заключение еще один трудной вопрос, связанный с
имени И. М. Тубкина. Я знаком с публикацией А. Н. Галякина
(2007) и большом ^{его} трудолюбием, готовым к неограниченным
серийным исследованиям и пока уще давать какие-то выводы.
Время формирования культа Тубкина 40-50-х годов проходило на
моих глазах (это 20-е годы моих работ в Азии до ВНИГРИ); помимо
остроты дискуссии о происхождении тела, было много мнений
оценок Тубкина и относительность к тем, как Н. А. Кудряшев,
К. П. Казачкин, З. А. Мишунин, Н. Б. Вассильев и др. с глубоким
уважением. В РАН существует единственная золотая медаль
за успехи в развитии нефтегазовой геологии имени Тубкина. Но
научные заслуги Тубкина по меньшей мере превосходят ее
А организаториче-заслуживающее осуждение. Это ВНИГРИ -
это не отрыву, как историк геологии? Было бы
хорошо звать имена таких академиков как Д. В. Румянцев,
В. Г. Ланк, А. С. Кондратович.

Вероятно я знал бы нечестивых людей, но я это не
считаю. В науке должны гордиться прорывами, какими были
она же бывает.

~~Было бы здорово и интересно~~

Саша Романов