

1981

В ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И ТЕХНИКИ

На Вашу просьбу ответить на два вопроса сообщаю.

1. Как геолога я интересовался больше всего работами в области геологического цикла наук и мне представляется, что можно отметить как выдающиеся две работы.

Прежде всего я хочу назвать работу С.Р.Микулинского "Карл Францович Рулье" (Наука, М., 1979 г.). Эта книга читается с неослабевающим интересом. В ней содержится такая информация, которая вообще могла бы пропасть для науки, если бы С.Р.Микулинский сам не занялся розысками соответствующих материалов. Ему, надо отдать справедливость, в этом отношении очень повезло.

В книге не только рассказывается о биографии Рулье, о его научных работах, но доказывается, что он был создателем школы геологов-эволюционистов и пропагандистом передовых идей в науке. Очень хорошо охарактеризована та научная среда, та общественная обстановка, которая господствовала в эпоху Рулье. Много интересных сведений приводится о его современниках и его учителях.

2. Другая книга, которая привлекла мое внимание — это книга В.В.Тихомирова "Геология в Академии наук (от Ломоносова до Карпинского)." (Наука, М., 1979).

В.В.Тихомиров сумел обобщить весь материал за период ~~почти~~ ^{более} 200 лет, относящийся к истории геологических знаний. В книге очень много интересных сведений, представляющих собой подлинные находки в различных старинных изданиях и архивах. Удачно весь этот период с 1724 по 1917 года разбит на три этапа. В каждом из них рассмотрена эволюция идей в области различных геологических дисциплин — стратиграфии, тектоники, литологии и т.д.

Книга также достойна быть отмеченной, как ценный вклад в историю геологических знаний.

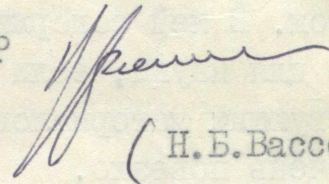
2. На второй вопрос я могу кратко отметить, что считаю историю наук чрезвычайно важной научной дисциплиной. Убежден, что без познания истории идей, истории суждения о том или ином объекте, не может быть полноценного научного исследования. Только изучая прошлое можно понять настоящее и предсказать будущее...

По-моему надо изучать, прежде всего, историю того или иного предмета, историю ^{его} возникновения и развития, следуя указанию В.И.Ленина, который считал необходимым "смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем

развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития
смотреть, чем данная вещь стала теперь" (Полное собрание сочинений,
т. 39, стр. 67). Это прежде всего, но не менее важно также изучать и
историю наших представлений, наших знаний на изучаемое явление, уделяя
должное внимание также и вопросам понятийно-терминологического плана.

Одним словом я за важность, исключительную полезность истории наук
и в этом отношении целиком разделяю взгляды нашего выдающегося естест-
воиспытателя В.И.Вернадского и нашего выдающегося философа Б.М.Кедрова.

Член-корр. АН СССР



(Н.Б.Вассоевич)

3 марта 1981 г.