

Человек на
проблемах

Генеральному секретарю ЦК КПСС
тов. Горбачеву М.С.

О возможных отрицательных последствиях переброски
речного стока и комплексе мер по реализации Продоволь-
ственной программы СССР

Глубокоуважаемый Михаил Сергеевич!

Научные советы Академии наук СССР, выполняя решения
майского (1982), июньского (1983) и сентябрьского (1984) пленумов
ЦК КПСС, провели комплексные исследования путей реализации
Продовольственной программы СССР и Долговременной программы
мелиорации.

Продовольственная программа СССР предусматривает устойчивое
развитие сельскохозяйственного производства на основе неуклонного
повышения эффективности использования всех сельскохозяйственных
угодий, в том числе на базе комплексного проведения мелиорации.
Это важнейшее направление реализации Продовольственной
программы по убеждению ученых Научных советов, которые мы
выступаем, осуществляется неудовлетворительно и находится под
угрозой срыва.

На народнохозяйственном уровне распределение общего объема
ресурсов, выделяемых на развитие мелиорации, по отдельным ее видам
осуществляется неравномерно и небоснованно. В нашей стране водные
мелиорации (орошение и осушение) охватывают лишь 5% сельско-
хозяйственных угодий и 10-15% пашни. Между тем, только в 1981-
1983 году на водные мелиорации затрачено 14,5 млрд. руб. — в 26 раз
больше, чем на все другие мелиоративные мероприятия по стране.
повышению плодородия пахотных земель, включая создание полеза-
щитных лесных полос, террасирование крутых склонов, строительство
~~продовольственных~~ протекторных сооружений и речные работы
химических мелиораций.

К большому сожалению, в административных отношениях мелио-
рации у нас в стране связана с водным хозяйством, а не с сельским хозяйством.
Вопрос, конечно, было бы правильнее. Вероятно, поэтому вод
мелиоративная деятельность Министерства водного хозяйства СССР

на практике сводится к дорожному ирригационному строительству. При этом орошение ведется на основе старой технологии, характеризуется избыточными нормами полива и значительными потерями воды, что вызывает подъем грунтовых вод и подтопление, массовое засоление почв, разрушение структур сельскохозяйственных культур и продуктивности и создает существенный дефицит воды. Об этих проблемах как об одной из главных в нашей стране говорилось на отчёте (1984) Генералу ЦК КПСС.

Архаичная технология водопользования заключается и на перспективу 2005 года. Именно она служит логичным обоснованием необходимости переброски ^{на юг} значительной части стока северных и сибирских рек.

Академия наук СССР рассматривала вопрос о возможности переброски в бассейн р. Волги 5,8 км³ воды из р. Сухонь (левый приток Северной Двины), а также озер Лага и Воже в верховьях р. Онеги. Было дано заключение о том, что забор такого количества воды не повлияет сколько-нибудь существенно на экологические условия нашего севера и не приведет к потере ценнейших памятников истории и культуры. Однако в том же заключении было указано, что величина водозабора из северных рек порядка 5,8 км³ является предельно допустимой и что увеличение из стока более значительных количеств воды неизбежно приведет к резко отрицательным экологическим последствиям.

Между тем, ~~судя по~~ несмотря на заявления АН СССР предпринимались, сейчас уже начаты поисковые работы ^{для} обоснования и проектирования второго этапа переброски стока северных рек европейской части СССР в бассейн р. Волги, при осуществлении которого забор воды из стока этих рек должен быть увеличен до 15 км³, что привело бы и катастрофическим последствиям для природы и народного хозяйства всего нашего севера. В частности, Онежское озеро и превращение его в крупный пресный водоем. Это мероприятие резко повлияло бы на гидрологический режим всего Белого моря, определенным образом стоком, увеличило бы его ледовитость, а это привело бы к снижению продуктивности прибрежных наиболее богатых районов моря, к падению биомассы кормовых объектов и, следовательно к снижению запасов рыбы, ухудшению условий существования и откорма гольца, сокращению единственной в СССР стада атлантического тюленя, размножающегося в Белом море и ряду других вредных последствий. Отключение Онежского залива недопустимо еще и потому, что во время ледового периода Белого моря приводит в нем часть всего мучительного чикчи, используя его более теплые воды для нереста и зимовки.

Если заберу у стока северных рек $5,8 \text{ м}^3$ воды, главным образом не для полива, а для поддержания уровня воды в каспийском море и сдерживания его рывных богатств, ~~была бы~~ можно было считать экономически оправданными то увеличение у стока этих рек 15 км^3 , несомненно, принесет больше убытков, чем прибыли.

Вопрос, связанный с переброской части стока сибирских рек в Среднюю Азию, остается не проработанным. При последнем обсуждении ТЭО этого проекта на заседании Экспертного совета Госплана СССР в конце 1983 года мной академиками (А.Г. Агабеков, Т.И. Заславская, В.А. Коптюг, Л.А. Мелевцев, Н.Н. Кедров и А.А. Якубин), сделавши на сессии замечаний в адрес экспертизы ТЭО, дождясь ответов о ее недоработанности и недовольства ~~наши~~ ~~присутств~~ по ряду основных положений и недоработки присутствующих и собравшихся технических проекта. Тем не менее это проектирование было ~~то~~ разрешено и началось.

31 января 1984, совещание у Председателя Совета Министров СССР тов. Н.А. Тихонова поручило Госплану СССР, ГККТ СССР, Госстроя СССР, АН СССР, Минводхозу СССР и Минсельхозу СССР в трехмесячный срок рассмотреть семь наиболее спорных и важных вопросов, связанных с проектом переброски части стока сибирских рек в Среднюю Азию. Был разработан и в начале февраля 1984 года утвержден план проработки этих вопросов и формально этот план был выполнен. Однако такие важные вопросы как №4 "Фиксирование из Главного канала переброски, минерализации воды в канал", №6 "Альтернативные методы водных ресурсов и реконструкция орошаемых земель в Средней Азии и Казахстане" — были рассмотрены наспех, без привлечения нужных материалов и специалистов, с явным стремлением скорее доложить, что "все в порядке".

Эти примеры говорят о том, что автор проекта переброски временно забывает мнениями крупных ученых и научной общественности, к сожалению добиваясь секретной рецензировавшей этих проектов, не останавливаясь перед использованием полученных фактов и не проводя объективного их анализа. Средства массовой информации не обеспечивают ясности обсуждения и всесторонней оценки проектов.

Продовольственная программа СССР может и должна быть реализована за счет комплекса более экономичных и экологически безопасных мероприятий. Важнейшие из них, как это правильно отмечено в решении майского (1982) и последующих Пленумов ЦК КПСС, следующие:

1. совершенствование техники и технологий во всех отраслях АПК на базе достигнутый научно-технического процесса и с учетом требований охраны окружающей среды.
2. увеличение материально-энергетической продукции. механизация
3. совершенствование организационно-хозяйственной структурирование АПК и решение социальных проблем села.

4. Разработка и решение осуществление долговременной комплексной программы охраны и повышения плодородности сельскохозяйственных земель, важнейшими составными частями которой должны быть:

- комплекс противоэрозионных мероприятий;
- агролесомелиорации;
- речушрование и использование для полива местного стока;
- селекция, семеноводство и сортообмен;
- соблюдение эрозионных систем земледелия;
- известкование кислых почв и гипсование солончух.

в которых эти удобрения под зерновые культуры не применяются.

Последний пункт программы. Имя в воду, прежде всего, Сибирь и Дальний Восток, где не хватает по производству минеральных удобрений (за исключением маленького завода по производству аммиачной селитры и цинков хлорида уральской уральской промышленности за последние 5 лет, поданных Сибирскому отделению ВАСХНИЛ, а также в Дальней Сибирь составила 11,2 кг/га, а в Восточной Сибири (2 фосфорных и 1 калийных) за это же время средний урожай пшеницы составил 26 ц/га. В Сибири и на Дальнем Востоке зерновыми засеивается 29 млн. га. Если с каждого из этих гектаров брать по 10 ц больше, чем сейчас (по 24 ц/га), то это даст ~~29 млн. т. зерна без расширения~~ 29 млн. т. зерна без расширения посевных площадей.

Раньше эта задача была неразрешима. Но к 1985 году реализовать, утвердив и подтолкнуть и экспериментально доказать возможность производства калийных солей на севере Иркутской области и не менее крупного фосфоритового месторождения в приграничной районе севера КНР. Собрана специальная группа для реализации программы минеральных удобрений в Сибири. Если не мобилизовать свои собственные ресурсы, то уже в 1990. Сибирь может давать ~~29 млн. т. зерна~~ 29 млн. т. зерна, которая по расчетам может быть дополнительно 17 млн. т. зерна.

ДК СССР, ВАСХНИЛ, ГИИТ СССР
Госотдел СССР и Минералов СССР

- Учитывая исключительную важность и сложность вопроса решения Программы, предлагается создать экспертную комиссию в составе ученых свободных от давления ведомственных интересов, для объективной оценки состояния дел по систематизации и сравнительной оценке более эффективных альтернатив реализации Программы, а также разработки других проблем, связанных с этой программой, в частности, проблем почвенных мелиораций.
1. Создать при ЦК КПСС временную экспертную комиссию по систематизации и сравнительной оценке более эффективных альтернатив реализации Программы, а также разработки других проблем, связанных с этой программой, в частности, проблем почвенных мелиораций.
 2. Внести за получение первых результатов работ этой комиссии не допускать финансирования и осуществления производственных работ по переброске речного стока за исключением одобренных АН СССР и других научных учреждений в Верхневолжье, Суздаль и р. Онега для поддержания уровня каскадных водохранилищ.

3. Партия Госплану СССР, Минвсехузу СССР и Минсельхозу СССР с участием АН СССР и ВАСХНИЛ подготовить методику агро-технико-экономического обоснования развития орошения в зоне недостаточного увлажнения. ~~Внедрение этой методики Минвсехузом считается~~ соблюдение этой методики обязательной при привлечении новых ирригационных систем.

4. Изменить научно-организационную структуру и направление работ научных организаций Минвсехуза СССР. Трудовые ресурсы и производственные мощности этих организаций использовать прежде всего на практическую разработку и реализацию республиканских схем производственных мероприятий и на экспериментальные меры по сокращению потерь урожая и засоления ~~площадки~~ самых продуктивных полей нашей страны - черноземов.

Если Минвсехузу СССР будет с этим несогласен, то следует все это отдать организациям, ведущим мелиорацию, передать в Минсельхоз СССР.

5. Комитету народного контроля СССР продолжить работу по определению эффективности Минвсехуза СССР и научных организаций, участвующих в обосновании водных мелиораций, за недоиспользование собственных мелиорированных земель в стране, отмеченное на отчетном заседании (1984.) Пленуме ЦК КПСС.