

Существовала ли Атлантида?

ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИЙ философ Платон, живший в конце V и начале IV века до нашей эры, в двух своих произведениях — «Тимей» и «Критий» — сообщает, что известный афинский государственный деятель Солон, живший за 200 лет до него, во время путешествия по Египту слышал от одного жреца, будто бы в океане за Геркулевыми столбами (Гибралтарский пролив) в давние времена существовал громадный остров, населенный богатым и могущественным народом атлантов, а потом этот остров исчез, провалился под воды океана во время страшного землетрясения. Платон приводит некоторые сведения о рельефе, флоре и фауне острова атлантов, а также о существовавшем там союзе десяти царств и об употреблявшихся атлантами металлах.

Таковы истоки легенды об Атлантиде. В течение долгого времени сообщению Платона никто не придавал серьезного значения и самые труды его были забыты. Лишь с конца средних веков, когда прочтены были древнегреческие рукописи, Васко да Гама морским путем добрался до Индии и Колумб уже открыл Америку, когда каждое десятилетие стало необычайно расширять географический кругозор человечества, — легенда об Атлантиде снова начала волновать умы.

Следы существования Атлантиды стали искать на мелких островах Атлантического океана, вопросу о ее вероятном местоположении начали посвящать научные исследования. Более же других «завладели» Атлантидой писатели и поэты. Для них она на несколько столетий сделалась неисчерпаемой темой.

В советской литературе дань Атлантиде отдали А. Н. Толстой,

По заявкам наших читателей

Уважаемая редакция!
Прошу написать, как рассматривает современная наука вопрос об Атлантиде?
В ЧИСТЯКОВ.

А. Р. Беляев и другие. Неоднократно к теме об Атлантиде обращались наши молодежные журналы.

Естественно, что у многих возникает вопрос: что же говорит о существовании Атлантиды современная наука?

ОКЕАНОГРАФИЧЕСКИЕ экспедиции разных стран, особенно проводившиеся после изобретения эхолота в последние 30—40 лет, дали достаточно подробные сведения о рельефе дна Атлантического океана. Выяснилось, что вдоль осевой линии этого океана, несколько изгибаясь параллельно его берегам, проходит подводный хребет. Его поверхность лежит на глубинах порядка 2000—3500 метров, но отдельные вершины поднимаются над поверхностью воды: на широте Португалии — в виде группы вулканических Азорских островов, а южнее — в виде скалистых островков Павла, Елены, Вознесения, Тристан-да-Кунья, Гоу и Буве.

На отдельных участках рельефа дна подводного Атлантического хребта исследован очень детально. Выяснено, что его склоны расчленены разветвленными долинами, которые, очевидно, являются результатом деятельности речных вод и не могли образоваться на морском дне. Мощности рыхлых осадков, покрывающих скальные породы подводного хребта, также

во многих местах оказалась незначительной. Отсюда был сделан правильный вывод, что Атлантический хребет ранее находился выше уровня океана, представлял собою сушу и погрузился в геологически недавние времена.

После открытия подводного Атлантического хребта многие исследователи вопроса об Атлантиде стали считать, что она располагалась в пределах этого хребта и окружающих его подводных плато. Различные факты палеогеографии, зоогеографии, этнографии и древние фольклорные сказания народов обоих берегов Атлантики стали привлекаться для доказательства того, что погружение Атлантического хребта произошло не только геологически, но и исторически недавно, примерно за 10—11 тысяч лет до нашей эры, то есть во времена гибели Атлантиды по легенде, переданной нам Платоном.

ОДНАКО следует сказать, что доказательства исторически недавнего существования суши на месте подводного Атлантического хребта строгой научной критики не выдерживают. Все приводимые в пользу этого факты могут быть объяснены иначе. В то же время ни на одном из островков центральной части Атлантики при открытии их европейцами не было обнаружено никаких следов более раннего существования человека. Фауна и флора этих островков имеют многочисленные особенности, которые свидетельствуют об изоляции их от Европы много миллионов лет назад, гораздо раньше появления на земле человека.

Наконец, рыхлые осадки над скальными грунтами Атлантического хребта, хотя и менее мощны, чем во впадинах к востоку и западу от него, все же могли отложиться лишь за время, равное нескольким сотням тысяч или миллионам лет,

Таким образом, веских доказательств исторически недавнего существования суши в центре современной Атлантики у нас нет. Наоборот, имеются серьезные доводы в пользу того, что некогда, несомненно, существовавшая здесь суша погрузилась очень давно и что на ней не могла располагаться та Атлантида, о которой повествует Платон.

КАКОВО же в таком случае происхождение переданной им легенды?

Надо сказать, что ни древние греки, ни древние египтяне, от которых слышал Солон эту легенду, сами в Атлантическом океане не путешествовали. Сведения о том, что делалось на его берегах, шли от другого народа — лучших мореплавателей древности финикийцев, отдаленных предков мужественного ливанского народа.

Корабли финикийцев не только бороздили все уголки бассейна Средиземного моря, но и смело уплывали далеко за его пределы. По видимому, именно финикийцы впервые познакомили древних греков и египтян с оловом Корнваллиса и янтарем Балтийского моря.

Западное побережье Африки было известно им очень хорошо. Греческий географ Страбон сообщает, что 300 поселений финикийцев располагались на протяжении 30 дней морского пути к югу от Гибралтара. Финикийцам были известны Канарские острова, они неоднократно путешествовали до устья реки Сенегала и южнее, а по поручению египетского фараона Нехо (610—594 гг. до нашей эры) объехали вокруг Африки и днем видели солнце с северной стороны. Интересно, что Солон был в Египте вскоре после этого путешествия.

Видимо, финикийцы и принесли те сведения, которые, передаваясь от них к египтянам, а от египтян

к грекам, разрослись в легенду об Атлантиде.

Что же это были за сведения? **ЕЩЕ** В КОНЦЕ XVII века много раз позже высказывались предположения, что, может быть, какие-то финикийские корабли достигали берегов Центральной Америки и, благополучно возвратившись оттуда, привозили сведения о древнем государстве народа майя.

Однако в свете современных археологических исследований более вероятно другое. Долгое время многие ученые западных стран утверждали, что негры Африки не были способны к созданию высокой культуры и всегда вели примитивный образ жизни первобытных земледельцев и скотоводов.

Но сейчас стало несомненным, что уже в раннем средневековье (X—XIII века) в бассейне реки Нигера и на побережье Гвинейского залива существовали крупные государства с большими городами, сложной системой административного управления, своеобразным календарем, высокой техникой обработки металлов и мастерскими замечательных изделий из бронзы, которые по своему художественному уровню не уступают европейским изделиям той эпохи.

Время зарождения этих государств теряется в глубокой древности. Некоторые из них вероятно уже существовали значительно раньше начала нашей эры. Об этом говорят найденные во множестве в разных местах Западного Судана неолитические орудия и остатки керамики, открытые при раскопках в горах Баучи терракотовые головки, большие каменные статуи лесов Нигерии, предания племен моти и йоруба.

Вполне возможно, что доплывавшие, несомненно, до Гвинейского залива финикийцы сообщили египтя-

нам какие-то сведения о существовавших здесь уже в то время государствах и что именно эти сведения легли в основу сказания об Атлантиде. Этому предположению соответствуют некоторые подробности сказания: упоминание о существовании в стране атлантов большого количества слонов и о широком распространении изделий из слоновой кости, о дереве, доставлявшем пищу, питье и благовонное масло (вероятно, какая-то из пальм, может быть, кокосовая), о двукратном за год сборе урожая и т. п.

Время расцвета Финикии и ее заморских колоний относится к концу II — началу I тысячелетия до нашей эры. Позднее эта страна подверглась агрессии со стороны Ассирии, и хотя временами ее города еще сохраняли некоторое самоуправление, но прежней роли в мореходстве и торговле играть уже не могли. Дальние плавания прекратились, колонии финикийцев на берегу Атлантики были разрушены явившимися из глубины Африки фарусиями, всякая связь с государствами Гвинейского побережья порвалась, и возникло представление о гибели некогда процветавшей Атлантиды.

ДУМАТЬ так в свете существующих данных представляется мне наиболее правильным. Впрочем, сейчас вопрос о реальности былого существования Атлантиды и о ее местоположении еще не может считаться окончательно выясненным. Его решению будут способствовать дальнейшие археологические исследования, в частности на территории молодой негритянской республики Гана и в соседних странах Западного Судана, а также ведущиеся ныне океанографические исследования в Атлантике.

Академик А. Яншин.